

Rosario Mauro
Consigliere comunale Città di Ragusa

Al Sig.Sindaco del Comune di Ragusa
Pec: protocollo@pec.comune.ragusa.it

Al Sig.Sindaco del Comune di Ragusa
Quale Presidente del Comitato per il Controllo analogo della società in house Iblea Acque s.p.a.

E p.c.

Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ragusa.
Pec: prot.procura.ragusa@giustiziacert.it

Procura Regionale presso la Corte dei Conti
Pec: sicilia.procura@corteconticert.it
Pec: sicilia.procura.segreteria@corteconticert.it

Autorità Nazionale Anticorruzione
Pec: protocollo@pec.anticorruzione.it

Oggetto: interrogazione a risposta scritta ai sensi del regolamento del Consiglio Comunale di Ragusa

Oggetto della presente interrogazione sono plurimi profili critici relativi alla gestione della società in house Iblea Acque S.p.A., costituita con atto del 18.5.2022 Registrato presso l'Agenzia delle Entrate, Ufficio di Ragusa, in data 20/05/2022 al n. 1619.

Ai sensi dell'art. 3 dell'Atto Costitutivo e dell'art 8 dello Statuto, la predetta società ha ad oggetto "*la gestione in house providing del Servizio Idrico Integrato nell'Ambito Territoriale Ottimale di Ragusa*";

Il Sindaco del Comune di Ragusa è tenuto a vigilare sull'operato della predetta società in house,
- sia quale legale rappresentante del Comune di Ragusa, socio con la partecipazione azionaria di n. 2.307 azioni del capitale sociale.
- sia nella specifica qualità di Presidente del Comitato sul controllo analogo istituito in base al punto 9 dello Statuto.

Come ben noto, le società in house sono sottoposte alla giurisdizione della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 12 del Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 recante il Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica.

Pertanto, si ritiene di interrogare il Sindaco in ordine alle azioni che intende intraprendere circa le seguenti tematiche

La predetta società in house, in data 12 giugno 2023 ha dato avvio a n. 4 procedure per l'assunzione di unità di personale con incarichi a tempo pieno e determinato per la copertura di:

1. un posto di ingegnere con inquadramento di livello settimo contratto gas-acqua, area tecnica;
2. un posto di operatore dei sistemi informativi territoriali, con inquadramento di livello sesto contratto gas-acqua, area tecnica;
3. un posto di ingegnere civile idraulico con ruolo di livello "quadro aziendale" contratto gas acqua, area tecnica;
4. un posto di responsabile di servizio amministrativo – finanziario e contabile, con ruolo di livello ottavo contratto gas acqua.

Considerato che in seguito a selezione pubblica, in data 04/09/2023, sono stati assunte n. 4 unità di personale, a tempo determinato, come di seguito elencato:

- Ing. Renato Savarese, livello nono (Quadro),

E

COMUNE DI RAGUSA
Comune di Ragusa

Protocollo N. 0124200/2023 del 03/10/2023

Rosario Mauro
Consigliere comunale Città di Ragusa

- dott. Alberto Depetro, con livello ottavo,
- ing. Massimo Cabibbo, con livello settimo,
- arch. Pianificatore Antonio Chessari, con livello sesto.

Considerato che con determina dell'Amministratore Unico n. 97 del 5 settembre 2023 viene definito l'"assetto organizzativo temporaneo (Settembre 2023) e attribuzione di mansioni al personale in servizio presso la Società";

Considerato che con determina dell'Amministratore Unico n. 97 del 5 settembre 2023 viene attribuita all'Ing. Renato Savarese (livello nono Quadro) la titolarità della sezione "Gestione"

Considerato che con determina dell'Amministratore Unico n. 97 del 5 settembre 2023 viene attribuita al dott. Alberto Depetro (livello ottavo) la titolarità della sezione "bilancio, fiscalità, unbundling-separazione contabile" della sezione "AMMINISTRAZIONE"

Vista la determina dell'Amministratore Unico n.134 del 29 settembre 2023 che Attribuisce all'ing. Renato Savarese "la guida ad interim (incarico di dirigente) delle sezioni 2,3 e 4 (gestione, investimenti e logistica-approvvigionamenti), previste nel piano d'ambito, che allo scopo vengono unificate, a partire dal 01/10/2023 per il periodo strettamente necessario all'espletamento di apposito concorso pubblico, e comunque non oltre mesi sei"

Vista la determina dell'Amministratore Unico n.135 del 29 settembre 2023 che Attribuisce al dott. Alberto Depetro, "la guida ad interim (incarico di dirigente) della Sezione Amministrazione-contabilità e della Sezione Ciclo Attivo della società, che allo scopo vengono unificate, a PARTIRE DAL 1/10/2023 e per il periodo strettamente necessario all'espletamento di apposito concorso pubblico, e comunque non oltre mesi sei"

Considerato che sia il provvedimento n. 134 del 29 settembre 2023 che il provvedimento n. 135 del 29 settembre 2023 determinano quanto segue:

- a) Riconoscere per tale incarico una indennità ad personam commisurata alla differenza tra quanto previsto dall'art. 3, comma 2 del CCNL Confeservizi e Federmanager, nella misura minima della retribuzione annuale dei dirigenti e la retribuzione del livello ricoperto oggi dal dipendente, rapportata ai mesi in cui viene ricoperto l'incarico,*
- c) Stabilire che sono a carico della società i costi relativi ai premi assicurativi per la copertura della responsabilità civile che la funzione Dirigenziale determina, ivi comprese le spese di assistenza legale, ove necessaria,*
- d) Riservarsi, nel più breve tempo possibile di attivare le procedure per l'espletamento di un concorso pubblico per le figure dirigenziali ed il personale necessari ad una efficace ed efficiente gestione degli adempimenti a carico della società.*

Considerato che il Sindaco del Comune di Ragusa è tenuto a vigilare sull'operato della predetta società in house,

- sia quale legale rappresentante del Comune di Ragusa, socio con la partecipazione azionaria di n. 2.307 azioni del capitale sociale.
- sia nella specifica qualità di Presidente del Comitato sul controllo analogo istituito in base al punto 9 dello Statuto.

Tutto quanto sopra premesso, si Interroga il Sindaco su quanto segue:

- 1) Se la Società necessitava di 2 o più dirigenti perché l'amministratore unico e il comitato per il controllo analogo non hanno provveduto in tempo ad attivare le selezioni pubbliche, anche alla luce del brevissimo intervallo di tempo intercorso dalla data dell'assunzione dei due soggetti interessati alla modifica contrattuale?
- 2) Quali procedure selettive o di interpello sono state adottate per individuare le figure dirigenziali?
- 3) Considerato il notevole, ma non quantificato in determina, aggravio economico per la società, si chiede se è stato acquisito il parere dei revisori dei conti, in caso affermativo se ne chiede copia.

Rosario Mauro

Consigliere comunale Città di Ragusa

- 4) Considerato il notevole, ma non quantificato in determina, aggravio economico per la società, e modifica dell'assetto organizzativo, si chiede se è stato acquisito il relativo parere/autorizzazione del comitato sul controllo analogo.
- 5) Si chiede se è stata regolarmente impegnata la spesa e con quale provvedimento.
- 6) Perché l'amministratore unico nelle more dell'espletamento delle procedure concorsuali non ha ritenuto opportuno avvalersi del direttore dell'Ati Idrico o di un dirigente di un comune socio con qualsiasi formula prevista dalla normativa vigente?
- 7) Trattandosi di una società dove, tra l'altro, nell'assetto organizzativo previsto dal piano d'ambito che di seguito si riassume, non viene fatta differenza alcuna nel ricoprire le posizioni con Quadri o con dirigenti, si chiede perché dopo solo 25 giorni si è ritenuto di promuovere due neoassunti.

| Denominazione | totali | Dirigenti /quadri | impiegati | operai |
|--|--------|-------------------|-----------|--------|
| 01 Direzione generale/ | 16 | 2 | 14 | 0 |
| 02 Sezione gestione/ | 132 | 2 | 26 | 104 |
| 03 Sezione Investimenti/ | 16 | 1 | 15 | 0 |
| 04 Sezione logistica e approvvigionamenti/ | 9 | 1 | 6 | 2 |
| 05 Sezione ciclo attivo/ | 17 | 1 | 16 | 0 |
| 06 Sezione Amministrazione/ | 15 | 2 | 13 | 0 |
| | 205 | 9 | 90 | 106 |

- 8) Per quale motivo sul sito della società non viene data attuazione alla nuova normativa sulla trasparenza, e non vengono pubblicati i curricula di chi ricopre ruoli di responsabilità nella società?
- 9) Perché in una società in house si omettono le più normali regole di trasparenza e di pubblicità arrivando a creare i presupposti per avvantaggiare due soggetti, di cui si chiedono i curricula, anche per le eventuali e anticipate selezioni pubbliche da fare?
- 10) Non ritiene il Sindaco, anche nella qualità di Presidente del Comitato sul controllo analogo che si possa creare un danno all'erario ed un aggravio per le tasche dei cittadini ragusani, considerato che non è stato fatto neanche il tentativo di una mobilità o di un comando di un dirigente già in forza ad un comune socio?
- 11) Perché la determina parla di incarico ad interim, considerato che nessuno dei due soggetti beneficiari ricopriva all'interno della società altri incarichi dirigenziali?
- 12) L'amministratore unico nel corpo della determina scrive che gli interessati hanno "tutti i requisiti e le competenze per poter essere incaricato ad interim a svolgere funzioni Dirigenziali"; mi chiedo ma come fa l'amministratore unico a valutare un commercialista considerato che è laureato in ingegneria? Non dovrebbe essere una commissione a valutare la competenza di un individuo?
- 13) Può l'amministratore unico senza parere di sindacati, soci e/o controllo analogo modificare l'assetto organizzativo?
- 14) Quale è l'attività svolta dai revisori dei conti? In tal senso si chiedono tutti i verbali redatti dal collegio;
- 15) Lo scrivente fa presente al Sindaco che è intercorsa anche una importante corrispondenza in merito alla procedura concorsuale e che sono ancora in attesa di riscontro le domande in merito ai dubbi posti in essere sulla legittimità della procedura e sulla composizione della stessa commissione, dove ritengo utile ricordare che è stato lo stesso Segretario Comunale a confermare con nota prot. 011191/2023 del 5 settembre 2023 che l'Ing. Giuseppe Corallo ai sensi dell'art. 53 del dlgs 165/2001 "*..agli atti dell'Ente non risulta pervenuta alcuna richiesta in tal senso né da parte del diretto interessato né dalla Società utilizzatrice determinandosi pertanto le conseguenze previste dal comma 7 dello citato art. 53*". Mi permetto di ricordare al Sig. Sindaco che la mancata autorizzazione dell'Ing. Corallo quale componente della commissione di concorso rende necessaria l'applicazione non solo del comma 7 dell'art 53 del dlgs 165/2001, ma anche il comma 8 che testualmente recita "*Le pubbliche amministrazioni non possono conferire incarichi retribuiti a dipendenti di altre amministrazioni pubbliche senza la previa autorizzazione dell'amministrazione di appartenenza dei dipendenti stessi. Salve le più gravi sanzioni, il conferimento dei predetti incarichi, senza la previa autorizzazione, costituisce in ogni caso infrazione disciplinare per il funzionario responsabile del procedimento; il*

Rosario Mauro
Consigliere comunale Città di Ragusa

relativo provvedimento è nullo di diritto.” Alla luce del citato art. 53 comma 8 si chiede al Sindaco del comune di Ragusa nella qualità di socio e nella qualità di Presidente del Comitato sul Controllo analogo (art. 9 statuto sociale) della Iblea Acque Spa società in house providing, al Comitato di Controllo analogo e a tutti i soci della della società in house, anche al fine di evitare ulteriori danni erariali, di segnalare la nullità degli atti consequenziali posti in essere dall’amministratore unico di Iblea Acque spa società in house providing, a seguito della determinazione n. 66 del 2023 di nomina, tra gli altri, dell’Ing. Giuseppe Corallo dirigente del Comune di Ragusa come componente della commissione di concorso.

Mi preme infine precisare come per pubblica amministrazione, in applicazione della disciplina comunitaria, si prescinde totalmente dalla natura giuridica pubblica o privata dei soggetti interessati, e dà invece prevalenza alle fonti di finanziamento pubbliche ricomprendendo pertanto anche una molteplicità di persone giuridiche private. Ciò vale a fortiori per le società in house che costituiscono in realtà articolazioni in senso sostanziale della pubblica amministrazione da cui promanano.

Con specifico riferimento all’espressione in house providing, la giurisprudenza amministrativa ha affermato che, in virtù della peculiare relazione intercorrente tra l’ente pubblico affidante e la società affidataria, “la società in house è una società dotata di autonoma personalità giuridica che presenta connotazioni tali da giustificare la sua equiparazione ad un “ufficio interno” dell’ente pubblico che l’ha costituita, una sorta di longa manus; non sussiste tra l’ente e la società un rapporto di alterità sostanziale, ma solo formale. Queste caratteristiche della società in house giustificano e legittimano l’affidamento diretto, senza previa gara, per cui un’amministrazione aggiudicatrice è dispensata dall’avviare una procedura di evidenza pubblica per affidare un appalto o una concessione. Ciò in quanto, nella sostanza, non si tratta di un effettivo ricorso al mercato (outsourcing), ma di una forma di autoproduzione o, comunque, di erogazione di servizi pubblici direttamente ad opera dell’amministrazione, attraverso strumenti propri (in house providing)”.

Si è perciò precisato che la società in house “avrebbe della società solo la forma esteriore, costituendo, in realtà un’articolazione in senso sostanziale della Pubblica Amministrazione da cui promana e non un soggetto giuridico ad essa esterno e da essa autonomo” (così, tra le più recenti, la sentenza T.A.R. Veneto Venezia Sez. I, 04/11/2019, n. 1186).

Per quanto sopra si chiede quindi l’immediata revoca degli atti posti in essere in violazione della disciplina citata ivi compreso la determina dell’amministratore unico n. 134 e 135 del 29 settembre 2023.

Certo di un suo celere e pronto riscontro, porgo distinti saluti.

Il Consigliere comunale

Avv. Rosario Mauro
