

Gaetano Mauro
Consigliere Comunale Città di Ragusa

Al Sig. Sindaco del Comune di Ragusa
Presidente del Comitato per il Controllo analogo
della società in house Iblea Acque s.p.a.
Pec: protocollo@pec.comune.ragusa.it

E p.c.
Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ragusa
Pec: prot.procura.ragusa@giustiziacert.it

Procura Regionale presso la Corte dei Conti
Pec: sicilia.procura@corteconticert.it
Pec: sicilia.procura.segreteria@corteconticert.it

Autorità Nazionale Anticorruzione
Pec: protocollo@pec.anticorruzione.it

Assessorato dell'energia e dei servizi di pubblica utilità
pec: dipartimento.acqua.rifiuti@certmail.regione.sicilia.it

Oggetto: interrogazioni ai sensi del regolamento del Consiglio Comunale di Ragusa - richiesta al Sindaco di convocare il Comitato per il controllo analogo della società in house Iblea Acque S.p.A.

Per sintesi espositiva, si premette che la presente interrogazione ha ad oggetto plurimi profili critici relativi alla gestione della società in house Iblea Acque S.p.A., costituita con atto del 18.5.2022 e Registrato presso l'Agenzia delle Entrate, Ufficio di Ragusa, in data 20/05/2022 al n. 1619.

Ai sensi dell'art. 3 dell'Atto Costitutivo e dell'art 8 dello Statuto, la predetta società ha ad oggetto "la gestione **in house providing** del Servizio Idrico Integrato nell'Ambito Territoriale Ottimale di Ragusa";

Il Sindaco del Comune di Ragusa è tenuto a vigilare sull'operato della predetta società in house:

- sia quale legale rappresentante del Comune di Ragusa, socio con la partecipazione azionaria di n. 2.307 azioni del capitale sociale.
- sia nella specifica qualità di Presidente del Comitato sul controllo analogo istituito in base al punto 9 dello Statuto.

Come noto, le società in house sono sottoposte alla giurisdizione della **Corte dei Conti** ai sensi dell'art. 12 del Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 recante il Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica.

Pertanto, si ritiene di interrogare il Sindaco in ordine alle azioni che intende intraprendere circa le seguenti n. 4 tematiche

1 - n. 4 procedure per l'assunzione di unità di personale - composizione della commissione giudicatrice - pubblicità degli atti.

La predetta società in house ha dato avvio a n. 4 procedure per l'assunzione di unità di personale con incarichi a tempo pieno e determinato per la copertura di:

Gaetano Mauro
Consigliere Comunale Città di Ragusa

1. un posto di: ingegnere con inquadramento di livello settimo contratto gas-acqua, area tecnica,
2. un posto di: operatore dei sistemi informativi territoriali, con inquadramento di livello sesto contratto gas-acqua, area tecnica,
3. un posto di ingegnere civile idraulico con ruolo di livello “quadro aziendale” contratto gas acqua, area tecnica,
4. un posto di responsabile di servizio amministrativo – finanziario e contabile, con ruolo di livello ottavo contratto gas acqua”.

1.1 Con la determinazione dell'organo di amministrazione n. 66/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, senza che di tanto vi sia stata alcuna pubblicità;

Tale commissione è composta da tre soggetti di cui un avvocato del libero foro; tale composizione viola il vigente art. 9 del Regolamento per la disciplina delle procedure selettive del personale” secondo cui:
“La commissione potrà essere composta:

- *solo da funzionari delle amministrazioni pubbliche, ivi compresi quelli in servizio presso la società “Iblea Acque”,*
- *oppure da due funzionari delle amministrazioni pubbliche e un docente,*
- *oppure da un funzionario delle amministrazioni pubbliche e due docenti.*

Infatti, la commissione risulta composta:

- dal comandante della Polizia Provinciale (dirigente amministrativo con laurea in giurisprudenza),
- da un dirigente Tecnico del Comune di Ragusa (laurea in ingegneria)
- e da un libero professionista avvocato (Laurea in giurisprudenza).

Quindi, l'art. 9 citato sembra violato per tre motivi:

- **per la presenza di un avvocato anziché di un docente;**
- **per l'assenza di specifiche competenze in materia finanziaria e contabile e di ingegneria idraulica in capo a tutti i membri della commissione;**
- **per la indeterminatezza dei criteri che hanno condotto alla scelta dei componenti della commissione.**

1.2 Successivamente, con la **determinazione dell'organo di amministrazione n. 82/2023** sono state approvate le graduatorie per procedere alle assunzioni dei vincitori;

Tale attività risulterebbe viziata ove fosse confermata la illegittima composizione della commissione giudicatrice.

1.3 In ogni caso negli atti pubblicati sul sito istituzionale della predetta società non si rinvenivano le schede di valutazione per la attribuzione dei punteggi;

1.4 Inoltre, nell'ambito di tale procedura, l'amministratore unico della società ha nominato se stesso quale responsabile del procedimento.

Tale provvedimento appare contrastante con le Linee Guida ANAC n. 3/2017 “Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni” che

- **al Punto 2.2.** prevede che *“Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche”.*

Gaetano Mauro

Consigliere Comunale Città di Ragusa

- Al Punto 2.4. prevede che *“Il RUP deve essere dotato di competenze professionali adeguate all’incarico da svolgere. Qualora l’organico della stazione appaltante presenti carenze accertate o in esso non sia compreso nessun soggetto in possesso della professionalità necessaria, nel caso di affidamento di servizi di ingegneria e architettura, si applica l’art. 31, comma 6, del codice; negli altri casi, la stazione appaltante può individuare quale RUP un dipendente anche non in possesso dei requisiti richiesti. Nel caso in cui sia individuato un RUP carente dei requisiti richiesti, la stazione appaltante affida lo svolgimento delle attività di supporto al RUP ad altri dipendenti in possesso dei requisiti carenti in capo al RUP o, in mancanza, a soggetti esterni aventi le specifiche competenze richieste dal codice e dalle Linee guida, individuati secondo le procedure e con le modalità previste dalla parte II, titolo I e titolo III, sez. II, capo III del Codice”*.

1.5 Inoltre risulta che lo stesso Amministratore ricopra il ruolo di responsabile Prevenzione Corruzione e Trasparenza nonché di responsabile Anagrafe Unica Stazione appaltante.

1.6 Infine, va rilevato che numerosi articoli giornalistici hanno evidenziato l’anomala circostanza per cui per i 4 posti a gara siano pervenute in tutto solo n. 9 candidature.

Anche tale rilievo impone una verifica anche in ordine al regime di pubblicità applicato dalla società in house.

2 Incarico all’Amministratore Unico.

L’incarico di amministratore unico della predetta società in house è stato conferito in seno all’Atto Costitutivo al dott. Ing. Francesco Poidomani a fronte di un corrispondente compenso annuo.

L’ing. Poidomani è un **dirigente in quiescenza** del Comune di Ragusa e della Regione Siciliana.

Detto incarico è in contrasto con l’art. 5, comma 9, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95 che vieta il conferimento di incarichi non gratuiti a soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza.

3 Incarico alla ditta Andolina Mario.

Con la determinazione dell’organo di amministrazione n. 63/2023 l’Amministratore Unico della società in house ha affidato in via diretta il servizio di supporto all’area tecnica della società per le attività inerenti al s.i.i. del Comune di Ragusa al sig. Andolina Mario, per l’anno 2023, importo: euro 15.000,00.

Il sig. Andolina Mario è un dipendente in quiescenza del Comune di Ragusa.

Detto incarico appare in contrasto con l’art. 5, comma 9, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95 che vieta il conferimento di incarichi non gratuiti a soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza.

Inoltre non è dato comprendere quali siano le ragioni che hanno condotto alla individuazione di tale affidatario in ordine alle competenze professionali e curricolari.

4 affidamenti diretti

Con la determinazione dell’organo di amministrazione n. 86/2023 avente ad oggetto “Servizio professionale di assistenza e consulenza continuativa in materia societaria, contrattuale contabile, fiscale e aziendale in genere per l’esercizio finanziario 2023 è stato affidato in via diretta il servizio al commercialista dott Angelo Firrito;

Con la determinazione dell’organo di amministrazione n. 87/2023 avente ad oggetto “servizi continuativi per espletamento adempimenti normativi in materia contabile, fiscale e aziendale in genere, per l’esercizio che verrà chiuso al 31/12/2023” è stato affidato in via diretta il servizio alla Sinergia Srl, di cui il predetto commercialista dott. Angelo Firrito è socio di maggioranza.

Gaetano Mauro
Consigliere Comunale Città di Ragusa

Atteso che i due incarichi son riconducibili allo stesso soggetto (dott. Firrito in proprio e quale socio della società Sinergia Srl), si rende necessario comprendere se esista una effettiva osservanza del criterio di rotazione previsto dalle Linee Guida Anac n. 4/2020.

Tutto quanto sopra premesso, si interroga il Sindaco su quanto segue:

- 1) l'Amministrazione e il Sindaco erano informati sulle procedure assunzionali avviate dall'amministratore unico della società in house Iblea Acque s.p.a.?
- 2) esiste la regolare copertura finanziaria attestata dal responsabile del servizio finanziario circa le assunzioni in corso e quelle previste nel piano d'ambito?; in caso di risposta affermativa se ne chiede copia con relativo provvedimento dell'organo preposto;
- 3) esiste la copertura finanziaria per le spese che in quota parte spetteranno al Comune di Ragusa, ove per copertura finanziaria si intende provvedimento con firma del responsabile economico finanziario del Comune di Ragusa?; in caso di risposta affermativa se ne chiede copia con relativo provvedimento dell'organo preposto;
- 4) esiste parere del collegio sindacale della società Iblea Acque Spa circa le assunzioni deliberate?; in caso di risposta affermativa si chiede copia dei verbali del collegio sindacale;
- 5) Con riferimento al concorso per assunzione di personale:
 - a. Verificare per quale motivo l'amministratore unico ritiene comporre una sola commissione per i 4 profili diversi giustificando tale scelta con l'esiguo numero dei partecipanti;
 - b. Verificare quale dei componenti della commissione abbia documentato specifiche e comprovate competenze contabili per procedere adeguatamente alla verifica delle candidature pervenute in relazione agli incarichi a concorso;
 - c. Verificare se la composizione della Commissione è regolare, data la presenza di un avvocato del libero foro, in relazione alla previsione dell'art. 9 del "regolamento per la disciplina delle procedure selettive del personale";
 - d. Verificare quali specifiche e comprovate esperienze concorsuali sul personale ha avuto ogni singolo componente della commissione; Si chiede acquisirsi e prodursi l'elenco dettagliato delle commissioni in cui ogni singolo componente ha partecipato con il relativo profilo messo a bando.
 - e. Verificare quali criteri o quali norme di legge sono state adottate per la scelta dei componenti della commissione ed in particolare per il libero professionista;
 - f. Verificare quale pubblicità è stata data alla procedura per la composizione della commissione.
- 6) Quali criteri sono stati adottati per la nomina dell'Amministratore Unico? Quali le esperienze come amministratore di società e quali le esperienze come amministratore di società a partecipazione pubblica?
- 7) È ritenuto legittimo il conferimento dell'incarico non gratuito di amministratore unico ad un ex dirigente pubblico in pensione, ed in particolare la legittimità dell'art. 7 dello Statuto laddove individua l'Ing. Poidomani come amministratore unico con un compenso annuo di euro 95.000?
- 8) Quali sono i criteri di affidamento della determinazione n. 63/2023 considerando che la beneficiaria della determinazione è la ditta "Andolina Mario", già dipendente del Comune di Ragusa; In che anno è stata costituita la ditta e in che data la ditta si è dotata di partita iva? Quale il curriculum della ditta "Andolina Mario"?
- 9) Quali sono stati i criteri per l'affidamento della determinazione dell'organo di amministrazione n. 86/2023 e n. 87/2023, considerando che la Sinergia Srl risulta partecipata per oltre il 50% dallo stesso dott. Angelo Firrito beneficiario della prima determinazione e per l'altra parte dalla moglie?
- 10) Dall'analisi delle determinazioni dell'organo di amministrazione sembrerebbe che le spese siano effettuate tutte o quasi con affidamento diretto. Perché L'amministratore Unico non ritiene di adottare sistemi quali CONSIP e MEPA? Si chiede di sapere quali azioni il Sindaco intende intraprendere quale

Gaetano Mauro

Consigliere Comunale Città di Ragusa

socio per garantire il rispetto delle norme in merito agli acquisti centralizzati. Non vi è dubbio alcuno infatti che la semplice pubblicazione sul sito di una società che non viene mai visitato da adito a sospetti

- 11) Ritiene il Sindaco che sia legittima la nomina dell'amministratore unico quale RUP per i tutti procedimenti amministrativi della società? In caso di risposta affermativa si chiede di conoscerne le motivazioni.
- 12) Ritiene il Sindaco che sia legittima la nomina dell'amministratore unico quale responsabile per la Prevenzione Corruzione e Trasparenza? In caso di risposta affermativa si chiede di conoscerne le motivazioni.
- 13) Ritiene il Sindaco che sia legittima la nomina dell'amministratore unico quale responsabile Anagrafe Unica Stazione appaltante? In caso di risposta affermativa si chiede di conoscerne le motivazioni.
- 14) Ai sensi di quale norma sono avvenute le assunzioni di unità di personale come di seguito elencate?
 - 7 dalle zone industriali;
 - 11 da Mediale gestore del comune di Santacroce camerina;
 - 9 dal depuratore Ragusa;
 - 20 dal sistema idrico Ragusa.

Si chiede di sapere la norma e la relativa procedura attuata per ogni gruppo citato.

- 18) Si chiede di sapere ed avere copia di tutti gli incarichi affidati a legali come difesa e/o consulenza presso l'ATI IDRICO e presso Iblea Acque Spa Società per azioni in house providing, con l'indicazione dei relativi compensi.
- 19) Dalla lettura della stampa si rilevano le dichiarazioni dell'Amministratore unico della Iblea Acque sia che sul quotidiano La Sicilia riferisce che *"Ho bisogno di un staff competente per il quale non ci sono forme di pubblicizzazione. E' quasi una scelta fiduciaria. Ho fatto una relazione ed ho informato i sindaci"*; mentre il Sindaco Giaquinta sul quotidiano online Ragusanews.it dichiara che *"Nella fase intermedia, per la funzionalità del servizio, l'Amministratore Unico, può ricorrere alla assunzione temporanea di collaboratori, (a scadenza) di unità di alto profilo professionale ricorrendo a quella modalità che per gli enti locale è prevista in analogia all'art. 110 (Incarichi a contratto) del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267. Si tratta di una procedura a cui tutti i Sindaci fanno ricorso quando si trovano in carenza di dirigenti o di personale di alta qualifica, nelle more dell'espletamento dei concorsi ordinari"*; le dichiarazioni su citate sono palesemente in contrasto tra di loro ed in la legislazione vigente. Si chiede di sapere quali azioni il Sindaco intende intraprendere quale socio per garantire il rispetto delle norme e quindi dell'art. 19 del Testo unico delle società partecipate.

CHIEDE ALTRESI'

Che il Sindaco del Comune di Ragusa, quale Presidente del Comitato sul controllo Analogo nominato ai sensi del punto 9 dell'Atto Costitutivo, convochi **senza indugio** il Comitato per il Controllo Analogo composto ex art. 10 dello Statuto, al fine di verificare se gli atti amministrativi sopra citati siano conformi ai principi delle società in house sottoposte a controllo analogo da parte degli enti locali soci. Di tale verifica si chiede la consequenziale relazione scritta.

Il Consigliere Comunale

Gaetano Mauro
